

Węgorzewo, dnia 06.05.2015 r.

WŚBI.7011.9.2015

**Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1750 N na odcinku kalskie Nowiny - Stręgiel”.

Ogłoszenie o zamówieniu nr 55613 – 2015 z dnia 21.04.2015 r.

### **WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

Powiat węgorzewski z siedzibą w Węgorzewie, działając zgodnie z art.38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j.Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047, 1473 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146, 1232) udziela odpowiedzi na wniosek, który wpłynął do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

#### **TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI ZAMAWIAJĄCEGO:**

##### **Pytanie 1**

Załącznik nr II do SIWZ „Umowa” § 9 kary umowne. Prosimy o zamieszczenie na zasadzie równości stron, zapisu dotyczącego kar, które zapłaci Zamawiający dla Wykonawcy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

##### **Odpowiedź**

W związku z prośbą o wprowadzenie zmian do treści projektu umowy stanowiącej załącznik nr II do SIWZ § 9 kary umowne w zakresie przedstawionym powyżej, zamawiający informuje, iż nie podziela zdania wnioskującego i postanowił nie wprowadzać żadnych zmian do projektu umowy.

Informujemy, iż art. 353<sup>1</sup> kodeksu cywilnego w związku z art. 139 ustawy prawo zamówień publicznych, nie przekreślają żadną miarą swobody w zawieraniu umów, w tym również nie nakładają niezbędnego obowiązku absolutnej równości zobowiązań stron. Zresztą w niniejszej sprawie nie sposób mówić o zupełnej równości zobowiązań stron, jeśli zważy się, że zobowiązania każdej ze stron są rodzajowo różne. Zamawiającemu zależy na jak najszybszym wykonaniu umowy, w związku, z czym nie do przyjęcia jest teza, iż mogłoby świadomie wstrzymywać wydanie dokumentacji projektowej, czy też opóźniać się w wprowadzaniu Wykonawcy na plac budowy, zaś pozostałe uprawnienia Wykonawcy, a zobowiązania Zamawiającego mają charakter pieniężny. Zobowiązania pieniężne z istoty swojej i w oparciu o przepisy ustawy i treści umowy zaopatrzone są sankcją w postaci obowiązku zapłaty odsetek w przypadku opóźnienia.

Zarówno świadczenie główne, jak i odsetki mogą być dochodzone w drodze powództwa sądowego i w tym względzie Wykonawca zabezpieczony jest przepisami ustawy – kodeks cywilny. Z kolei zobowiązania Wykonawcy są tego rodzaju, iż możliwe i realne jest popadnięcie w zwłokę, bądź też może mieć miejsce niewłaściwe wykonywanie umowy przez Wykonawcę. Dlatego też interes Zamawiającego musi być zabezpieczony w treści umowy.

Żaden przepis ustawy, a w szczególności art. 353<sup>1</sup> kc nie wymaga absolutnej ekwiwalencji wszystkich świadczeń, w szczególności w zakresie ustalenia kar umownych. Jak wynika z wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 8.03.2012 r. I ACa 861/11 : "sama dysproporcja świadczeń, nie może być uznana za sprzeczną z zasadami współżycia społecznego." Wniosek o takiej sprzeczności może być bowiem uzasadniony wyłącznie w przypadkach jaskrawego, rzucającego się w oczy pokrzywdzenia jednej ze stron". Reasumując żaden przepis prawa nie wymaga tego, ażeby kary umowne były w przedmiotowej umowie zastrzeżone dla obu stron. Natomiast różnica zakresu obowiązków poszczególnych stron uzasadnia takie zastrzeżenie kary umownej przysługującej Zamawiającemu, nie uzasadnia natomiast – zdaniem Zamawiającego – zastrzeżenia takiej kary dla Wykonawcy.

## **Pytanie 2**

Załącznik nr II do SIWZ „Umowa” § 10 Odstąpienie od umowy. Prosimy o zamieszczenie na zasadzie równości stron, zapisu dotyczącego możliwości odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę. W umowie są zapisy, że jedynie Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy.

## **Odpowiedź**

W związku z prośbą o wprowadzenie zmian do treści projektu umowy stanowiącej załącznik nr II do SIWZ § 10 „Umowa” w zakresie przedstawionym powyżej, zamawiający informuje, iż nie podziela zdania wnioskującego i postanowił nie wprowadzać żadnych zmian do projektu umowy.

Zamawiający wydatkuje środki publiczne (podlega dyscyplinie finansów publicznych) oraz działa w interesie publicznym. Na Zamawiającym spoczywa obowiązek zaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości i to on ponosi w związku ze swoją działalnością większe ryzyko niż Wykonawca, gdyż w przypadku nie osiągnięcia celu zamówienia potrzeby zbiorowe mogą pozostać niezaspokojone (wyrok KIO o sygn. akt. KIO 69/14, KIO 2665/13, KIO/ UZP 1189/10).

Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego sprawia, że w przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie istnieje równowaga stron postępowania. Nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów Pzp, które zastrzegają określone uprawnienia dla Zamawiającego (wyrok KIO 283/14). Na gruncie Pzp dopuszczalna jest sytuacja, w której Zamawiający przygotowując umowę o zamówienie publiczne przerzuci znaczącą część ryzyka kontraktowego na Wykonawcę.

Wszyscy Wykonawcy, którzy mogą ubiegać się o zamówienie znajdują się w takiej samej sytuacji i dlatego nie można twierdzić, że postanowienia umowy (takie same dla wszystkich) mogą ich dyskryminować.

## **Pytanie 3**

Zwracamy się o potwierdzenie, że w przedmiotowym zadaniu zastosowanie będą miały wytyczne techniczne WT-1 2010 dla kruszyw do mieszanek mineralno-asfaltowych oraz WT-2 2010 dla mieszanek mineralno-asfaltowych opartych o normę PN-EN 13108-1. W obecnej formie SST i powoływanie się na nieaktualną normę PN-S 96025 uniemożliwia wprowadzenie do obrotu mieszanek mineralno-asfaltowych jako wyrób budowlany oznakowany znakiem CE.

## **Odpowiedź**

Mieszanka mineralno – asfaltowa ma być wykonana zgodnie z WT-2 2010, a kruszywa zgodnie z WT-1 2010.



**Pytanie 4**

Zwracamy się o potwierdzenie, że gwarancja na oznakowanie poziome cienkowarstwowe wynosi 12 miesięcy. W przypadku braku potwierdzenia zwracamy się o zmianę oznakowania cienkowarstwowego na oznakowanie grubowarstwowe.

**Odpowiedź**

Gwarancja na cały zakres robót wynosi 5 lat.

**Pytanie 5**

Zwracamy się o potwierdzenie, iż materiały z rozbiórki stanowią własność Wykonawcy. Jeżeli stanowią własność Zamawiającego to zwracamy się z prośbą o wskazanie lokalizacji odwozu oraz odległości.

**Odpowiedź**

Materiały z rozbiórki stanowią własność Zamawiającego. Wszystkie materiały należy odwieźć na bazę Zarządu Dróg Powiatowych w Ogonkach, Ogonki 6, 11-600 Węgorzewo

**Pytanie 6**

Zwracamy się o potwierdzenie, iż do wycinki jest 1 drzewo. (poz. 9.2 kosztorysu ofertowego). Kto jest właścicielem drzewa? Jeżeli Zamawiający to proszę o wskazanie lokalizacji i odległości odwozu.

**Odpowiedź**

Do wycinki przewidziano jedno drzewo, którego właścicielem jest Zamawiający. Drewno po wycince należy odwieźć na bazę Zarządu Dróg Powiatowych w Ogonkach, Ogonki 6, 11-600 Węgorzewo.

**Pytanie 7**

Zwracamy się o podanie szerokości chodnika (poz. 9.9 kosztorysu ofertowego).

**Odpowiedź**

Szerokość chodnika z poz. 9.9 kosztorysu ofertowego zgodnie z opisem technicznym wynosi 1,20 m.

**Pytanie 8**

Zwracamy się o określenie koloru kostki betonowej na chodnikach, zatokach i zjazdach.

**Odpowiedź**

Kolor kostki betonowej na chodnikach i zatokach – szary, na zjazdach – czerwony.

**Pytanie 9**

Na rys. szczegół zjazdu warstwa oznaczona nr 5 to warstwa podbudowa z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem. W kosztorysie ofertowym nie ma takiej pozycji do wyceny. Jeżeli należy taką warstwę wykonać to zwracamy się o podanie ilości, wytrzymałości stabilizacji oraz grubości warstwy.

**Odpowiedź**

Nie należy takiej warstwy wykonywać.

**Pytanie 10**

Kosztorys ofertowy nie obejmuje do wykonania nasypów. (np. pod peron i chodnik przy zatokach autobusowych. Czy na zadaniu nie będą wysterowały nasypy.

**Odpowiedź**

Dokumentacja techniczna dołączona do SIWZ nie przewiduje wykonania nasypów.

**Pytanie 11**

Zwracamy się o potwierdzenie, iż podsypka stosowana do nawierzchni na zjazdach, chodnikach i zatokach powinna być cementowo-piaskowa 1:4.

**Odpowiedź**

Zgodnie z dokumentacją techniczną należy przyjąć podsypkę cementowo-piaskową 1:4.

**Pytanie 12**

Zwracamy się o potwierdzenie, iż beton na ławę betonową na krawężnik powinien być klasy C8/10.

**Odpowiedź**

Zgodnie z dokumentacją techniczną beton na ławę betonową na krawężnik powinien być klasy C8/10.

**Pytanie 13**

Zwracamy się o potwierdzenie, iż kostka betonowa na zjazdach, chodnikach i zatokach powinna być beczfazowa.

**Odpowiedź**

Należy zastosować kostkę betonową z fazą.

**Pytanie 14**

Zgodnie z rys. chodnik w konstrukcji chodnika występuje warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie. W kosztorysie ofertowym nie uwzględniono takiej pozycji. Zwracamy się o wskazanie ilości w/w warstwy jaką należy wykonać.

**Odpowiedź**

Należy nie uwzględniać tej pozycji.

**Pytanie 15**

Zgodnie z rys. chodnik warstwę podbudowy należy wykonać z kruszywa naturalnego, natomiast w kosztorysach ofertowych w pozycjach 5.4, należy wycenić kruszywo łamane. Zwracamy się o określenie, jakie kruszywo należy przyjąć do wyceny i wykonania w tej pozycji jak również pod pozostałymi chodnikami.

**Odpowiedź**

Zgodnie z kosztorysem ofertowym należy przyjąć kruszywo łamane.

**Pytanie 16**

Zwracamy się o podanie rodzaju kruszywa łamanego jakie należy zastosować na pobocza, zjazdu, warstwę dolną podbudowy na zatoce autobusowej, warstwę górną podbudowy na chodnikach.

**Odpowiedź**

Należy zastosować taki rodzaj kruszywa, który będzie zgodny z wiedzą i sztuką budowlaną oraz obowiązującymi normami i specyfikacjami technicznymi.

**Pytanie 17**

Zwracamy się o potwierdzenie, iż ilości robót do wykonania są zgodne z załączonym kosztorysem ofertowym.

**Odpowiedź**

Zgodnie z rozdziałem XII SIWZ Wykonawca policzy cenę oferty ze szczególną starannością, metodą kalkulacji własnej. Kalkulując cenę oferty należy dokonać szczegółowej analizy projektu i dokumentacji technicznej, również pod kątem planowanych przez Wykonawcę robót i charakteru placu budowy. Wykonawca odpowiada za staranne wyliczenie wynagrodzenia ryczałtowego, które oddawać będzie rzeczywistą wartość kontraktu.

Cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do realizacji zamówienia wynikające z dokumentacji projektowej jak również wszelkie inne koszty w nich nie ujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia.

Skutki finansowe jakichkolwiek ewentualnych błędów w dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia – musi on przewidzieć wszelkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia, czyli na cenę ofertową.

**Pytanie 18**

Zwracamy się o potwierdzenie, że w przypadku zmniejszenia lub zwiększenia ilości robót, bądź też braku konieczności wykonania danej pozycji przedmiarowej cena ryczałtowa nie ulegnie zmianie.

**Odpowiedź**

Cena ryczałtowa nie ulegnie zmianie.

Z up. STAROSTY  
  
Krzysztof Kołaczewski  
Wicestarosta