

31-07-2023

L.dz. 5062 podpis AKU

BR  
31-07-23

Olsztyn, 28 lipca 2023 r.

PN.4131. 322 .2023

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526, z późn. zm.), **stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr LV/265/2023 Rady Powiatu w Węgorzewie z dnia 29 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych w części dotyczącej § 8 oraz § 9 pkt 1, pkt 2, pkt 3.**

## UZASADNIENIE

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Powiatu w Węgorzewie na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 31 ust. 3 ustawy z 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. 2022 r. poz. 1599, z późn. zm.), dokonała zmiany uchwały Rady Powiatu w Węgorzewie Nr XXVIII/133/2021 z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych (Dz.Urz.Woj. Warm.-Maz. z 2021 r., poz. 848) i nadała nowe brzmienie regulaminowi przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wysokie wyniki sportowe; zwanemu dalej Regulaminem.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest rażąco sprzeczna z prawem.

W myśl art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę. Realizując kompetencję prawodawczą organ musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ww. ustawy o sporcie, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Z kolei w myśl ust. 3 ww. art. 31, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki

samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Stosownie zaś z treścią art. 35 ust. 5 tejże ustawy, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, z ust. 6 tego przepisu stanowi, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w ust. 5 oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej.

Mając powyższe na uwadze należy zgodzić się z poglądem wynikającym z orzecznictwa sądowo-administracyjnego, że przesłanki przyznania stypendium wskazane w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie winny być także kryteriami jego pozbawienia.

Analizując cytowany przepis kompetencyjny wskazać też należy, że zwrot „za osiągnięte wyniki sportowe” dotyczy, co wynika z jego wykładni literalnej, wyników już osiągniętych. Zatem przekroczeniem delegacji ustawowej będzie takowe określenie warunków pozbawienia stypendium, które odnoszą się do zdarzeń przyszłych (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 14 lutego 2019 r., sygn.. akt II SA/Ol 9/19). Jednakże z uwagi na treść ww. przepisu, który warunkuje prawo do stypendium, nie dotyczy to spełnienia dodatkowych przesłanek jego przyznania, czyli utraty statusu mieszkańca powiatu (np. wyprowadzka połączona z wolą zmiany centrum życiowego), utraty charakteru sportu mającego znaczenie dla powiatu i winno skutkować pozbawieniem stypendium (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 10 lutego 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 750/20).

Określając w § 9 Regulaminu przesłanki pozbawienia zawodnika prawa do stypendium w Rada Powiatu w Węgorzewie postanowiła, że traci je *zawodnik z jakichkolwiek powodów trwale zaprzestał startów lub treningów (pkt 1), zawodnik został trwale zdyskwalifikowany lub pozbawiony praw zawodnika (pkt 2), zawodnik swoim nagannym lub niegodnym zachowaniem, sprzecznym z zasadami współżycia społecznego lub ogólnie przyjętymi obyczajami, naraził na szwank dobre imię Powiatu lub klubu sportowego (pkt 3) oraz zawodnik, który w trakcie otrzymywania stypendium zmieni miejsce zamieszkania poza Powiatem Węgorzewskim (pkt 4).*

Stypendium jest przyznawane i stanowi formę docenienia za wynik sportowy, a nie swoiście pojmowanej „zaliczki” na poczet przyszłych osiągnięć - w rozumieniu art. 31 ust. 1 i 3 ustawy o sporcie.

Z orzecznictwa wynika również, że zakończenie działalności sportowej nie przekreśla sukcesów zawodnika i nie może skutkować pozbawieniem go stypendium (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 14 lutego 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 9/19).

Cytowane normy wskazują natomiast, że określone w § 9 Regulaminu sytuacje mogą być skutkiem okoliczności niezależnych, a nawet niezawinionych (kontuzja, choroba) od zawodnika, jak chociażby zaprzestanie realizacji szkolenia sportowego, zakończenie kariery sportowej, czy utrata zdolności do uprawiania sportu.

Oznacza to że rada nie mogła zamieścić w Regulaminie kwestionowanych rozwiązań, a przesłanki te mogą być wprowadzone jedynie w drodze umowy stypendialnej, czy regulacji cywilnej.

Dodać ponadto należy, że uchwalając ww. przepis Regulaminu (jego pkt 3),

organ stanowiący naruszył zasadę rzetelnej legislacji, zgodnie z którą adresat przepisu musi wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować i nie mieć żadnych wątpliwości, co do tego, jaką regułą postępowania wyznacza dany przepis i jak powinien się zachować, by wykonać nakaz wynikający z przepisów. Normy formułowane w akcie prawa miejscowego muszą być precyzyjne i jednoznaczne, tak żeby nie budziły jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych. Rada powinna tworzyć akt prawa miejscowego tak, aby był on kompletny treściowo, czytelny i zrozumiały (patrz podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 26 maja 2011 r., sygn. akt III SA/Lu 131/11), co w przedmiotowym przypadku nie ma miejsca, gdyż użyto w nim pojęcia nieostre i mające charakter ocenny, takie jak „naganne lub niegodne zachowanie”, „sprzeczne z zasadami współżycia społecznego lub ogólnie przyjętymi obyczajami”, „naraził na szwank dobre imię”. Adresat normy prawnej zawartej w § 9 pkt 3 Regulaminu może zatem nie wiedzieć, czy jego zachowanie się lub jego brak jest prawidłowe. Brak dostatecznej jasności przepisu sprawia, że przepis ten istotnie narusza prawo (patrz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 15 września 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 166/20).

Z uwagi na powyższą argumentację (nieostrość użytego pojęcia) zakwestionować należy także § 8 ust. 2 Regulaminu, który stanowi, że zawodnik jest zobowiązany do godnego reprezentowania Powiatu Węgorzewskiego.

Przypomnieć poza tym należy, że ustawodawca w art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy o sporcie, nie uzależnił możliwości przyznania, czy też pozbawienia stypendium od nienagannej postawy etycznej i moralnej sportowca i nie pozwala radzie określać dodatkowych wymagań dotyczących zachowania; postawy osób, którym przyznano stypendium, czy też dalszego zakresu procesu treningowego. Oznacza to, że z obrotu prawnego wyeliminować również trzeba ust. 1 ww. § 8 Regulaminu, w myśl którego zawodnik otrzymujący stypendium jest zobowiązany realizować przedłożony z wnioskiem plan startów i przygotowań.

W związku z powyższym rozstrzygnięto, jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Powiatu w Węgorzewie;
2. Starosta Węgorzewski.

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojedki

